# DAR BRATOV LAIKOV, KI SE MU NAŠ RED NE MORE ODPOVEDATI

# Pismo generalnega ministra ob 500-letnici rojstva sv. Feliksa Kantališkega in 300-letnici rojstva sv. Feliksa iz Nikozije

# Vsem bratom Reda in sestram klarisam kapucinkam

# 1. Praznujemo svetost

# Dragi bratje in drage sestre!

# Letošnje leto nam podarja dve posebno pomenljivi obletnici: mineva 500 let od rojstva sv. Feliksa Kantališkega, ki prihaja iz majhnega trga v Rietski dolini, in 300 let, ko je zagledal luč sveta še drugi brat Feliks, ki prihaja iz Nikozije na Siciliji. Oba sta živela svoj poklic kot brata laika in večji del svojega redovnega življenja opravljala službo pobiralca miloščine. Čas njunega življenja je podpirala Božja milost, na katero sta odgovarjala goreče in zavzeto. Pobiranje miloščine sta živela kot priložnost za oznanjevanje evangelija v preprostosti in ponižnosti. Cerkev ju je s priznanjem svetništva predstavila za vzor in upanje Božjemu ljudstvu. O življenju in svetosti brata Feliksa Kantališkega sem že napisal pismo celotnemu Redu ob spominu 300-letnice njegove kanonizacije.[[1]](#footnote-1)

# 2. Brat Feliks iz Nikozije

# Pred desetimi leti je papež Benedikt XVI. razglasil kapucinskega brata Feliksa iz Nikozije za svetnika. V tem pismu bom v zgoščeni obliki spomnil na temeljne podatke in vidike, ki označujejo življenje našega svetega brata. Feliks se je rodil 5. novembra 1715 v Nikoziji na Siciliji in je moral precej dolgo čakati, preden so se takratni kapucini odločili, da ga sprejmejo. To se je zgodilo šele, ko je imel že 28 let; dobrih 43 let je opravljal službo pobiralca miloščine v svojem rojstnem mestu.

# Odgovoril je na Gospodov klic in izbral, da bo v skladu z evangelijem brat vsem. Na svojem nenehnem romanju po ulicah Nikozije je srečeval vsemogoče: trdoto zapornikov in nedolžnost otrok, moč delavcev in slabotnost bolnikov, grenkobo ponižanih in predrznost nasilnežev ... toda v odnosih do vseh je uporabljal orožje, ki ga je hranil v svoji malhi: ljubezen Njega, ki je za vse umrl na križu[[2]](#footnote-2). Pripovedujejo, da je ob srečanju s preklinjevalcem najprej pokleknil in trikrat zmolil *»Slava Očetu«*, potem pa je vstal in ga povabil, naj se pokesa.

# Ker se je oklenil uboštva, se je odrekel tako materialnim stvarem kot svoji volji; zaradi tega je bil svoboden in vesel. Bil je preprost in nič kaj zgovoren, a je kljub temu nagovarjal srca ljudi. Življenje brata Feliksa je postajalo prosojnost Božje navzočnosti. Prav zato so mnogi možje in žene tistega časa zbrali številne čudežne dogodke, ki so povezani z njegovim življenjem. Umrl je v Nikoziji 31. maja 1787 ob dveh ponoči.[[3]](#footnote-3)

# 3. Bratje laiki svetniki

# Naša »dva Feliksa« sta del številne množice svetle navzočnosti, ki sta gradila našo zgodovino. Obhajanje obletnice njunega rojstva je prebudilo v meni željo, da počastim njuno svetost s tem, da podelim z vami, dragi bratje in drage sestre, razmišljanje o naši poklicanosti bratov kapucinov, še posebno o poklicu bratov laikov.[[4]](#footnote-4) Pri tem se zavedam, da so cela področja našega Reda, kjer navzočnost bratov laikov izginja ali pa sploh ni cenjena. Če se ta položaj ne bo radikalno spremenil, bo to imelo negativne posledice na izvirnost in celovitost naše frančiškovsko-kapucinske karizme. To mojo trditev bom skušal utemeljiti z izhajanjem iz naše konkretnosti.

# a. Ko te vprašajo: »Kdo si?«

# Dragi brat, ko te kdo vpraša »kdo si« ali pa ko se predstaviš: kako odgovoriš, kakšne izraze uporabljaš? Kakšen je tvoj neposredni odgovor? Ali rečeš: »Sem brat kapucin!« in počakaš, da te bo morda sogovornik prosil, da mu natančneje razložiš kaj pomeni »brat kapucin«? Ali pa je tvoj odgovor: »Sem redovnik duhovnik!« ali pa se opredeliš s funkcijo ali poklicem, ki ga opravljaš, rekoč: »Sem župnik, sem profesor itd.!« Prepričan sem, da v odgovoru na vprašanje »kdo si«? ali pa ob predstavitvi razodevamo, kako pojmujemo samega sebe. Ko rečem: »Sem brat kapucin!«, najprej izpostavim, da sem Bogu posvečen, redovnik, da pripadam Redu manjših bratov kapucinov. S tem povem, kakšna je moja življenjska izbira, da pripadam nekemu bratstvu, samega sebe opredelim kot nekoga, ki želi živeti pristne odnose z drugimi brati in sestrami. Posredno tudi izpovedujem Božje očetovstvo nad menoj. Ko rečem: »Sem manjši brat kapucin«, nosim s seboj veliko bratstvo Reda, brez slehernega razlikovanja ali izbiranja; tako potrjujem našo posebno značilnost majhnosti, katere pomen sicer razumemo, a jo pogosto le s težavo živimo in pričujemo v konkretni vsakdanjosti.

# Ko pa se nekdo opredeli kot »pater«, »duhovnik«, »župnik«, »profesor« in še kako drugače, obstaja vsaj nevarnost, da mu prvi odgovor: »Sem manjši brat kapucin«, ne zadošča. Mislim, da se ta način odgovora ne more opravičiti preprosto z dejstvom, da želimo olajšati razumevanje našemu sogovorniku. Nasprotno: prepričan sem, da naš odgovor razodeva, kako razumemo sami sebe.

# b. Biti ali ostati?

# Tudi nekateri drugi izrazi naše govorice razodevajo naš način razmišljanja in naša globoka prepričanja. Včasih slišim trditve kot recimo: »Ta sposoben mlad fant, ki je zelo bister in nadarjen, se je odločil, da bo 'ostal' brat«. Moram priznati, da me te besede zares razjezijo! Glagol »ostati« razodeva, da človeku, na katerega se nanašajo, nekaj manjka, da je njegov poklic, njegovo služenje le delno ali nepopolno. Kot da bi rekli, da redovniška posvetitev ne zadostuje, da bi dala poln smisel človekovemu bivanju. Mislim, da takšno pojmovanje poklicanosti naših bratov laikov precej vpliva na padanje števila »bratov« v našem Redu in nevarno je, da se bo razvrednotil in oslabil globok in pristen pomen posvečenega življenja. Govorica, s katero označujemo poklicanost naših bratov, ni ravno posrečena; izrazi kot »brat laik« ali »brat neduhovnik« označuje pomanjkanje odnosa s službenim duhovništvom[[5]](#footnote-5). Primerneje bi bilo govoriti o »redovnem bratu«, vendar se mi ne zdi, da bi bilo na tem mestu primerno razvijati teologijo življenjskih stanov kristjanov v Cerkvi.

# To, kar me skrbi in žalosti, je pomanjkljivo upoštevanje poklicanosti »brata laika« znotraj našega Reda in zato se ne gre čuditi, če se število bratov postopno zmanjšuje. V nekaterih okrožjih Reda se nihče več ne odloči za brata, ker hočejo vsi postati duhovniki. Poznam primere, kjer provincialni minister ali vzgojitelji v pogovoru z bratom, ki ima dobre intelektualne sposobnosti in ki je morda študiral teologijo, vztrajajo, da bi ne »ostal« brat, ampak naj bi prosil za posvečenje! Pretirana skrb, da bi usmerili mlade v vzgoji v duhovništvo, bo imela za posledico, da bo naš Red postajal postopoma vedno bolj kleriški. Morda dvomimo o dejanskem notranjem pomenu redovniške posvetitve, da bi lahko opravičili ali dali smisel izbiri načina življenja, kot je naše.[[6]](#footnote-6) Smo pozabili na to, kar je bil sv. Frančišek?

# c. Biti služabniki ali si dati služiti?

# Ko se včasih pogovarjamo o zaposlenih, ki delajo v naših hišah, slišim naslednjo trditev: »Škoda, da nimamo več bratov laikov, ki bi poskrbeli za hišna opravila!« Ta položaj mora postati priložnost za razmislek, preverjanje in veliko bolj bratske izbire. Po drugi strani pa se sprašujem, zakaj tisti med nami, ki je izkušen kuhar, krojač ali kaj drugega, tega ne vidi ne le kot zelo koristno služenje bratstvu, ampak tudi kot nekaj, kar daje smisel njegovemu življenju.[[7]](#footnote-7) Pogosto delitev med tistimi, ki skrbijo za domača opravila, in onimi, ki so zaposleni s pastoralnim delom, ustvarja dve kategoriji bratov: tisti, ki služijo, in oni, ki si dajo služiti. Glede tega 7. PSR trdi: *»Raznovrstne oblike služenja v naših hišah morajo biti primerno porazdeljene med vse brate v moči njihovega poklica.«*[[8]](#footnote-8) In naše prenovljene Konstitucije: »*Naše življenje v uboštvu in majhnosti zahteva, da vsakdo od nas, kolikor je le mogoče, v duhu bratskega občestva sodeluje pri hišnih opravilih. Takšno sodelovanje pospešuje medsebojno odvisnost in pomoč, krepi bratstvo in zagotavlja verodostojnost našega življenja. Delo, ki ga opravlja posamezni brat, nikogar ne oprošča od skrbi za hišo in od vsakdanjih opravil v bratstvu; sprejmimo jih kot sestavni del našega običajnega življenja.«*[[9]](#footnote-9)Sprašujem se le, zakaj je tako naporno slediti tem ponavljajočim povabilom s strani zanesljivih in verodostojnih besedil našega Reda?

# 4. Ustrezni vzgojni programi za brate laike

# Moje zgoraj nanizane misli imajo za posledico tudi težavo in nezmožnost razmišljanja in razvoja vzgojnih programov, ki bi bratom dovolili opravljati koristno in kompetentno služenje bratstvu, Cerkvi in družbi. Običajno so tisti, ki se čutijo poklicane biti bratje laiki, pridruženi skupni vzgoji, ki je predvidena za kandidate za duhovništvo. To pa pomeni, da brata laika vidimo kot izjemo in nikakor ne kot pravilo. Med obiski okrožij Reda opažam, da ostaja močna težnja dojemanja osebe s stališča funkcije, ki jo opravlja ali pa koristnosti njegovega dela, in ne s stališča identitete Bogu posvečene osebe, ki je poklicana, da podari svoje življenje. V začetni in permanentni vzgoji je potrebno vztrajati pri redovniškem življenju kot polnosti in uresničenju bivanja. Zakoreninjen v tem zavedanju bo lahko redovnik opravil določeno poklicno usposabljanje, ki bo postalo njegov način podarjanja lastnih energij in darov ob upoštevanju potreb krajevnega in provincijskega bratstva. Številni bratje so pred vstopom v naš Red imeli svojo službo ali pa so opravljali svoj poklic; ko to nadaljujejo znotraj bratstva, postajajo zelo pomenljiv vir ustvarjalnosti in pričevanja.

# Pogosto slišim reči, da ljudje ne razumejo poklica brata. Ta trditev mi zveni kakor poraz, ker razkriva našo težavo pričevanja o daru in karizmi, ki jo predstavlja posvečeno življenje za Cerkev. Leto posvečenega življenja, ki ga je razglasil papež Frančišek, predstavlja lepo priložnost, da bi občudovali in se zahvaljevali za dar, ki smo ga deležni, ter ponižno prosili Svetega Duha, da bi naša vsakdanjost postala »bistvena razlaga« globokega pomena zaobljub evangeljskih svetov.

# 5. Naša bratska identiteta

# V tem mojem pisanju obnavljam svoje upanje in prosim, da bi nam Cerkev resnično pomagala utrditi polnost poklicanosti brata tudi s tem, da bi omogočila vsem bratom opravljati nekatere službe in odgovornosti. Trenutni položaj bratom laikom ne omogoča, da bi sprejeli odgovornosti kot so gvardijan, provincialni vikar, kustos, provincialni minister. Tovrstne ovire ponovno dajejo vedeti, da bratom nekaj manjka! Trenutno je lahko dobiti spregled za službo »gvardijana«, kar pa ne velja za službo višjega predstojnika.[[10]](#footnote-10) Prošnja za spregled potrjuje, da smo pred določeno »oviro«!

# Že več let vztrajno prosimo Sveti sedež, da bi nam naklonil milost, da bi mogli živeti, kar je sv. Frančišek predvidel v Vodilu, in sicer, da bi bili lahko vsi člani našega Reda izvoljeni ali imenovani za vse službe in naloge, ki jih predvidevajo naše Konstitucije. Dovolj je, če na primer preberemo sedmo poglavje Potrjenega vodila, da bi se tega zavedali.[[11]](#footnote-11) Več generalnih kapitljev je to stvar zavzeto podprlo.

# Koristno se mi zdi spomniti na dve besedili, ki sta bili izglasovani na zadnjem generalnem kapitlju glede naše bratske identitete:

# *84-ti generalni kapitelj znova potrjuje opravljeno delo, da bi pojasnili našo frančiškovsko identiteto v skladu z drugim vatikanskim cerkvenim zborom in učiteljstvom Cerkve ter v polnosti podpira njegovo nadaljevanje, ki se bistveno drži istih smernic, v popolni doslednosti s temeljnimi točkami, ki so jih potrdili nedavni generalni kapitlji in jih vsebujejo naše sedanje Konstitucije, ki jih je potrdil Sveti sedež (prim. zlasti Konst. 83,5-6; 84,3-5; 115,6).*

# *84-ti generalni kapitelj zaupa Svetemu Duhu in modri presoji generalnega ministra ter njegovega definitorija nadaljevanje dela glede pozitivne rešitve predloga, ki zadeva našo bratsko identiteto. Želimo si, da bi nam bila dana milost, da bi lahko živeli skladno s karizmo ustanovitelja sv. Frančiška, ki jo je potrdil papež z apostolsko oblastjo (prim. PC 2,2b; ZCP kan. 578; Sinoda o posvečenem življenju, 1994, predlog 10; Posvečeno življenje 61).[[12]](#footnote-12)*

# Rad bi hkrati podčrtal, kako zelo sta pri tem vprašanju vztrajala tudi moja dva predhodnika br. Flavio Roberto Carraro (1982–1994) in br. John Corriveau (1994–2006), ki nista izpustila niti ene priložnosti za predstavitev naše prošnje pristojnim oblastem. Isto velja tudi za predhodne generalne kapitlje.

# Isto vprašanje z nami delijo tudi druge frančiškovske skupnosti (OFM, OFMConv, TOR); skupaj smo se obrnili na svetega očeta in ga prosili za zgoraj omenjeno milost. Tudi meniški redovi si prizadevajo v isto smer. Imel sem priložnost osebno govoriti tako s papežem Benediktom XVI. kot s papežem Frančiškom; našo prošnjo sem predložil odgovornim na Kongregaciji za posvečeno življenje in isto vprašanje je bilo večkrat na dnevnem redu zasedanja Zveze vrhovnih predstojnikov.

# Zaupajoč v pozitiven odgovor na našo prošnjo, naslovljeno na Sveti sedež, želim reči še nekaj besed glede moje skrbi, ki sem jo omenil zgoraj: v mislih imam postopno klerikalizacijo našega Reda. Ali gre morda za iskanje ugleda? Ali pa za pomanjkanje vere? Vem, da provociram in upam, da bo to zdravilna provokacija. Bojim se namreč, da bomo postopoma izgubili smisel redovniške posvetitve, poklicanosti, ki izraža željo, da bi svoje življenje izključno in popolnoma podarili Bogu in vsemu človeštvu. Dar samega sebe Bogu in bratom, ki vsakodnevno zajema iz evangelija in kot sta to storila dva »sveta Feliksa«, predstavlja močno spodbudo, ki življenje brata laika spreminja v popoln in celovit odgovor na Jezusovo povabilo: »Pridi in hodi za menoj!«

# Ko pomislim na poklicanost in pričevanje naših sester klaris kapucink in vseh drugih Bogu posvečenih redovnic, me ta zgled spodbuja, kajti one ne potrebujejo duhovniškega posvečenja in vendar preprosto podarjajo svoje pričevanje s tem, da v polnosti živijo svojo posvetitev.

# Na tem mestu, podobno kakor tudi v prejšnjih pismih, čutim ugovore in dobronamerne kritike sobratov: »Minister, zakaj zmanjšuješ pomen posvečenega služenja« ali pa »ali ta enakost za vsako ceno ne zamegljuje daru, ki ga duhovništvo predstavlja v Cerkvi«. Nič od vsega tega! Kakor sem zmogel namenoma vzbuditi razmišljanje, sem želel odločno potrditi izvirnost naše poklicanosti, da življenjski stan naših bratov laikov na posebno odličen način pričuje in je to, kar nas združuje: Hoja za Kristusom v posvečenem življenju. *»Frančišek je v bratstvo sprejemal vse, ki so želeli deliti njegov ideal majhnosti; med njimi so bili tudi duhovniki.«[[13]](#footnote-13)*

# 6. Sklep

# Dragi bratje in drage sestre, v letu posvečenega življenja se spominjamo dveh pomenljivih obletnic, ki nam pripovedujeta o svetosti dveh naših bratov laikov. Naj nam bo to priložnost za spreobrnjenje, za ponovno odkritje smisla in aktualnosti redovnega življenja. Vabim vsakega brata, da se preprosto in resnicoljubno vpraša: »Kako živim svojo posvetitev?« Odgovor na to vprašanje naj postane snov za bratsko podelitev, medsebojno podporo, komunikacijo v veri, kar vse lahko pripomore h kakovosti naših bratskih odnosov. Medsebojno si pomagajmo pričevati ljudem današnjega časa prvenstvo Boga in kako je pripadnost Njemu sposobna porajati odnose, v katerih so ljubezen, sprejemanje, usmiljenje, solidarnost tisti elementi, ki nas gradijo.

# Ob sklepu tega pisma želim povabiti vse brate Reda, naj se pridružijo moji hvaležnosti za vsakega brata laika, ki je navzoč v naših bratstvih.

Gospod naj vas blagoslovi in ohrani v svoji ljubezni!

Rim, 5. april 2015

Velika noč Gospodovega vstajenja

# br. Mauro Jöhri,

# generalni minister OFMCap
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